

具有可编程模数的直接数字频率合成器(DDS)

作者: Ken Gentile

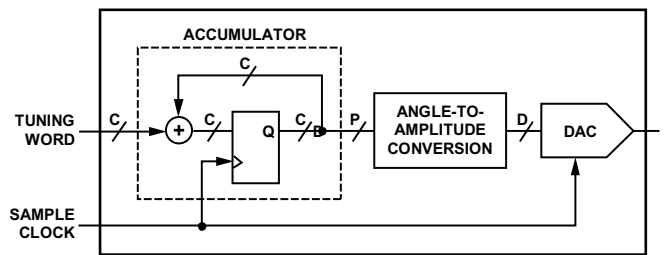


图1. 基于累加器的典型DDS架构

概述

可编程模数是基于累加器的典型DDS架构的修订版, 它将DDS的使用扩展到要求精确有理数频率合成的应用(例如任意频率应用)。AD9913是ADI公司的第一款提供可编程模数架构、基于累加器的DDS产品。

基于累加器的典型DDS

基于累加器的典型DDS依赖于一个累加器以采样时钟速率递归求和数字输入调谐字(参见图1)。这会在累加器的输出端产生一个时间序列的数字字, 该数字字线性增大, 直到累加器达到其最大值 2^C 并翻转。因此, 累加器输出具有一个固定模数 2^C 。

累加器输出通常会被截断至P位(仅使用MSB), 以便减小紧随其后的角度振幅转换模块的大小和复杂度。这样, 在角度振幅转换器的输入端, 累加器产生的时间序列数字字的范围为零到 $2^P - 1$ 。

角度振幅转换器将P位字映射到单位圆上的一圈上, 即将0至 2^P 范围内的二进制值线性映射为0至 2π 范围内的弧度角。这种映射方法使角度振幅转换器能非常有效地将P位字转换为D位振幅值(A)。

转换过程可以表示为以下三角函数关系:

$$x = \sin(2\pi k/2^P)$$

其中:

P为从累加器获得的位数。

k为任意给定时刻的二进制值。

每个k值对应的A值计算方法为: 对x值进行缩放、偏移和舍入处理, 使得A成为零至 $2^D - 1$ 范围内的整数。

很容易将角度振幅转换功能扩展为同时执行正弦和余弦转换, 因此, 同时提供这两种转换方案的DDS很常见。紧跟角度振幅转换器之后的是一款D位DAC, 它将角度至振幅转换器产生的D位数字振幅值转换为模拟信号。结果为DAC输出端上的一个正弦波形, 其频率由累加器的平均翻转率决定。

针对基于累加器的典型DDS, 以下方程式表达了DAC输出端上出现的正弦波的频率:

$$f_o = \frac{M}{2^C} f_s \quad (1)$$

其中:

f_o 为合成频率。

f_s 为采样频率。

$M/2^C$ 为小数比例因子(M和C为正整数)。

一般而言, M始终小于 2^{C-1} , 否则便会合成一个奈奎斯特镜像频率。 2^C 为累加器的模数, 其中C为累加器的位宽度。整数M一般称为频率调谐字。M为整数, 因此 f_o 始终在以下频率集之内:

$$f_o \in \left\{ 0, \frac{f_s}{2^C}, \frac{2f_s}{2^C}, \frac{3f_s}{2^C}, \dots, \frac{(2^{C-1}-1)f_s}{2^C} \right\} \quad (2)$$

因此, 从DC至近 $1/2 f_s$ 的该频率集具有相等间隔 $f_s/2^C$ 。这一间隔 $f_s/2^C$ 称为DDS的频率分辨率。检查 f_o 频率集可以发现, DDS累加器的模数(2^C)同时决定了DDS的频率分辨率和可能的输出频率数。例如, 对于给定采样速率(f_s), 采用32位累加器的DDS的输出频率集具有2,147,483,648 (即 2^{31})个可能的输出频率。

即使拥有如此大的可用频率集，基于累加器的典型DDS仍不能产生一些有用的频率(像精确的 $f_s/10$)，因为累加器模数为固定值，而且调谐字(M)必须为整数。方程式1显示，输出频率对采样频率的比值必须满足以下关系：

$$\frac{f_o}{f_s} = \frac{M}{2^C} \quad (3)$$

针对等于采样速率某一整数约数的输出频率(例如 $f_s/10$)， f_o 可以表示为 $f_o = f_s/Q$ (Q为整数)。用 f_s/Q 代替方程式3中的 f_o 可以得到：

$$\frac{1}{Q} = \frac{M}{2^C} \quad (4)$$

求解M得到 $M = 2^C/Q$ 。因为M和Q均必须为整数，所以唯一满足方程式4的Q值为可以表示为 2^K 形式的值，其中K为整数。也就是说， $M = 2^C/2^K = 2^{C-K}$ (C和K均为整数)。举例而言，令 $f_o = f_s/8$ ，并假设C为32，则 $Q = 8 = 2^3$ ， $M = 2^{32-3} = 2^{29} = 536,870,912$ (整数)。另一方面，如果 $f_o = f_s/10$ ，则Q为10， $M = 2^{32}/10 = 429,496,729.6$ (非整数)，这意味着典型DDS不能产生精确频率 $f_s/10$ 。典型DDS可以合成一个极其接近 $f_s/10$ 的输出频率(基于频率分辨率)，但不是精确的 $f_s/10$ 频率。大多数情况下，极其接近是可以接受的，但在某些情况下(例如网络时钟)，必须获得精确的频率。

观察方程式4可以发现，右侧的比值由累加器的模数(2^C)确定，而模数为由累加器大小决定的固定量。很显然，累加器的固定模数限制了可用输出频率集。但是，如果累加器模数可调，则Q值将不限于是 2^K 形式的值，这就是可编程模数DDS架构的基本原理。

可编程模数DDS

可编程模数是由基于累加器的典型DDS架构变化而来(参见图2)。虽然可编程模数技术的功能是改变累加器模数，但实际操作起来却比较复杂。复杂性涉及两方面。第一方面是角度振幅转换器将整个P位输入范围(0至 2^P)映射为0至 2π 的弧度范围。角度振幅转换器之所以能高效工作，正是得益于这种基数为2的映射方法。将累加器模数任意变更为2的幂以外的其它值必然会违反角度振幅转换器要求的映射方法。为克服这一困难，可编程模数架构利用辅助累加器使主累加器看起来改变了模数，但仍然保持角度振幅转换器要求的以2为基数的幂的映射。

第二方面是杂散性能。如果做法不当，修改累加器模数会引入频谱伪像。可编程模数实施要求精心设计，最大程度地降低对杂散性能的任何负面影响。

可编程模数DDS架构使方程式3变形为下式：

$$\frac{f_o}{f_s} = \frac{M}{N} \quad (5)$$

其中M和N为整数，并且 $1 \leq M < N/2$ 。

请注意，可编程模数DDS的频率比(方程式5)与基于累加器的典型DDS的频率比(方程式3)非常相似。唯一的区别在于，可编程模数不要求N为2的指数。它可以是任选的整数。对N的唯一限制是，当分数M/N约至最小时，N必须满足 $0 < N < 2^{32}$ 。这一限制间接保证了角度至振幅转换器要求的2的幂比例。

AD9913的可编程模数功能是对三个32位寄存器编程N、Y和X的值来实现的，这些值是图2中模数控制逻辑的输入。N、X和Y的数值编程范围为0至 $2^{32} - 1$ (含本数)，但N的下限受M限制，即 $N > 2M$ 。

f_s 、 f_o 、M、N、Y和X之间的关系总结于方程式6。 f_o 和 f_s 的值确定了M与N的关系，即等于约至最小时的分数M/N。M、N和累加器的模数(2^C)通过长除法确定了X与Y的关系。

$$\frac{f_o}{f_s} = \frac{M}{N} \longrightarrow N \overline{) \begin{array}{l} 2^C M \\ - XN \\ \hline Y \end{array}} \quad Y \longrightarrow Y = 2^C M - XN \quad (6)$$

其中：

X为除法的整数商。

Y为整数余数。

有趣的是，M确定了累加器输出序列的周期性，即累加器必须遍历M值才能完成一个输出序列并返回起始点。这一输出序列无穷无尽地重复。值得注意的是，如果Y为0，则可编程模数是多余的，即 f_o 可以利用标准DDS直接从 f_s 合成。

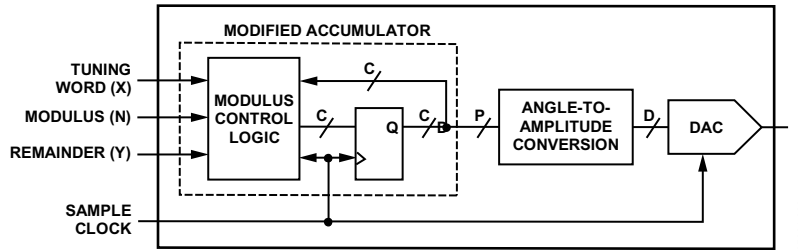


图2. 可编程模数DDS架构

可编程模数示例

考虑这种情况： $f_s = 250 \text{ MHz}$ ，所需 f_o 值为 25 MHz 。这种情况要求合成的输出频率为采样速率的整数约数，即 $f_o = f_s/10$ 。 f_o/f_s 的频率比($25,000,000/250,000,000$)约至最小项便可得到M与N，即：

$$M/N = 25,000,000/250,000,000 = 1/10$$

因此， $M = 1$ ， $N = 10$ 。由M和N的值又可算得X和Y的值： $X = 429,496,729$ ， $Y = 6$ 。

将这些值编程至AD9913中便可在给定的 250 MHz 采样时钟时产生精确的 25 MHz 输出频率。

标准DDS无法在 $f_s = 250 \text{ MHz}$ 时合成精确的 25 MHz 输出频率，它可以合成的最接近频率为 $25.000000023283064365386962890625 \text{ MHz}$ 。在网络应用中，这一近似值是不可接受的，因为要求的频率是绝对无小数误差的 25 MHz 。

考虑因素

必须说明的是，大多数计算程序(如Excel®、Mathcad®和MATLAB®等)在计算X和Y时都会引入数值误差，这些误差源于内部舍入或截断处理，在进行大数乘法和除法时便会表现出来。有趣的是，Windows® XP操作系统的计算器程序则可以提供足够高的数值精度来执行这些

计算，而不会产生上述误差(至少对于AD9913编程相关的32位数是如此)。事实上，AD9913评估板软件开发人员借鉴了关于数值精度问题的相关知识，已经减小了舍入或截断误差。

为了说明舍入和截断处理的影响，再次考虑这种情况：所需 f_o 值为 25 MHz ，但 f_s 为 $249,999,999.5 \text{ MHz}$ (而不是 250 MHz)。 f_o/f_s 的频率比($25,000,000/249,999,999.5$)约至最小项便可得到M与N，即：

$$M/N = 25,000,000/249,999,999.5 = 50,000,000/499,999,999$$

因此， $M = 50,000,000$ ， $N = 499,999,999$ ；由M和N的值可以算得： $X = 429,496,730$ ， $Y = 229,496,730$ 。

如果使用Excel计算，X值与上述值相同，但Y值则为 $229,496,736$ 。注意最低有效位为6，而不是0(正确值)。虽然该误差极其小(仅 0.026 ppm)，但它仍然会导致输出频率不是精确的 25 MHz ，而是 $25.000000000000000698492 \text{ MHz}$ 。要求精确 f_o/f_s 比值的应用将不能接受这一误差。

关键在于，用于计算N、X和Y的计算引擎必须具有足够高的数值精度，避免带来截断或舍入误差。

注释